Universidad de Sevilla  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

**Diseño y Pruebas II**

**Analysis Report**

**D02-Student 2**



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software  
Curso 2024 – 2025

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Repositorio** |
| 13/03/2025 | 1.0 | https://github.com/javsorbla/Acme-ANS-D02 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Grupo de prácticas: C1.032** | |  |
| **Autores por orden alfabético** | **Roles** | **Correo Corporativo** |
| Castilla Rodríguez, Javier | Tester, Developer | javcasrod1@alum.us.es |
| De los Reyes Pérez, Alejandro | Operator, Tester, Developer | alereyper@alum.us.es |
| Del Pino Escalante, Nuno José | Analyst Tester, Developer | nundelesc@alum.us.es |
| Gutiérrez Pastor, Javier | Tester, Developer | javgutpas@alum.us.es |
| Soria Blanco, Javier | Manager, Tester, Developer | javsorbla@alum.us.es |

**Fecha:** 13/03/2025

**Tabla de contenidos**

[**1.** **Resumen Ejecutivo**: 2](#_Toc190969024)

[**2.** **Tabla de revisión**: 3](#_Toc190969025)

[**3.** **Introducción**: 4](#_Toc190969026)

[**4.** **Contenidos**: 5](#_Toc190969027)

[**4.1** **Registro de análisis**: 5](#_Toc190969028)

[**5.** **Conclusiones**: 6](#_Toc190969029)

[**6.** **Bibliografía**: 7](#_Toc190969030)

### **Resumen Ejecutivo**:

El presente documento tiene como objetivo proporcionar un análisis general y detallado sobre los distintos requisitos definidos para esta segunda entrega del proyecto. A través de este análisis, se busca documentar los distintos requisitos establecidos, con la finalidad de justificar y validar las soluciones propuestas y tomadas para cumplir con los mismos.

### **Tabla de revisión**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 13/03/2025 | 1.0 | Versión inicial del documento |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

### **Introducción**:

Este informe ofrece un análisis detallado de los requisitos establecidos para esta segunda entrega, enfocándose en aquellos que requieren un estudio más profundo. Su propósito es documentar y justificar las decisiones tomadas para garantizar el cumplimiento de dichos requisitos.

Durante el período transcurrido por el informe, se han realizado diversas tareas que han implicado la toma de decisiones clave, las cuales deben ser validadas para asegurar el cumplimiento adecuado de los requisitos y la satisfacción del cliente.

### **Contenidos**:

### **Registro de análisis**:

Durante la implementación de los distintos requisitos estipulados para este segundo entregable del proyecto, surgieron dudas referentes a los límites de ciertos atributos. Algunos de ellos se podían deducir del documento *Requierement*, sin embargo, algunos otros no quedaban del todo claro. Un compañero de la asignatura planteó este problema en el foro y el profesor Rafael Corchuelo dió solución a dicha duda proporcionando un Excel con los *missing ranges*. Ante esta duda optamos por seguir el Excel propuesto por el profesor.

[Enlace al mensaje del foro](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_460989_1)

Por otro lado, nos topamos con otra duda relacionada con la manera en la que validar los atributos únicos. Se planteaban las siguientes posibilidades:

* **Opción 1:** Validar los atributos mediante la anotación @Column(unique=true).
* **Opción 2:** Realizar un validador customizado que se encargue de ello (a nivel de entidad).

Tras revisar el foro, encontramos un mensaje en el que el profesor Rafael Corchuelo aprobaba y daba una solución ante dicha duda planteada por un compañero de la asignatura. Finalmente decidimos optar por la **Opción 2**, propuesta por el profesor.

[Enlace al mensaje del foro](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_462232_1)

Analizaremos la tercera tarea referente a los Information requirements:

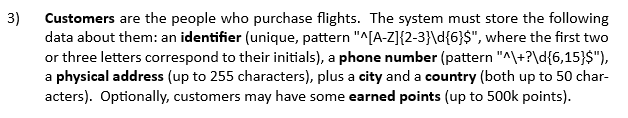


Imagen 1 (Tercer requisito obligatorio)

En este caso, surgió una duda en cuanto a cómo tipificar el atributo “earned points”, dado que el atributo hace referencia a los puntos obtenidos, se puede entender que este atributo es de tipo Integer, la duda surge en el momento en el que se plantea la posibilidad de que estos puntos se canjeen como dinero de descuento. Ante esta situación consideramos dos opciones:

* **Opción 1:** Tipificar el atributo como tipo Integer y mantener el ideal de registrar los puntos obtenidos.
* **Opción 2:** Tipificar el atributo como tipo Money, haciendo así que represente una cantidad monetaria que implique un descuento.

Tras revisar el foro, encontramos un mensaje en el que el profesor Rafael Corchuelo aprobaba y daba una solución ante dicha duda planteada por un compañero de la asignatura. Finalmente decidimos optar por la **Opción 1**, propuesta por el profesor.

[Enlace al mensaje del foro](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_461047_1)

Analizaremos la cuarta tarea referente a los Information requirements:

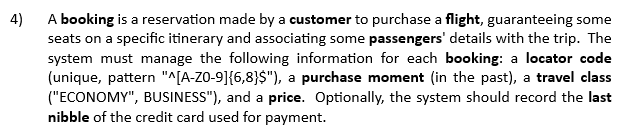


Imagen 2 (Cuarto requisito obligatorio)

En este caso, surgió una duda en cuanto a la relación existente entre las entidades *Booking* y *Passenger*. Ante esta situación consideramos dos opciones:

* **Opción 1:** Realizar una relación *ManyToOne* desde *Passenger* hasta *Booking*.
* **Opción 2:** Realizar una relación *ManyToMany* entre *Booking* y *Passenger*.

Tras revisar el foro, encontramos un mensaje en el que el profesor Rafael Corchuelo aprobaba y daba una solución ante dicha duda, planteada con opciones similares por un compañero de la asignatura. Finalmente decidimos optar por la solución propuesta por el profesor, en este caso la **Opción 2** comentada anteriormente.

[Enlace al mensaje del foro](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_461014_1)

### **Conclusiones**:

En conclusión, durante la realización de este segundo entregable, nos encontramos con más dificultades de las inicialmente previstas. Algunas tareas resultaron especialmente complejas, tanto en la fase de análisis como en su posterior implementación, lo que nos llevó a replantear ciertas decisiones y buscar enfoques alternativos. Sin embargo, gracias a los mensajes publicados en el foro por otros compañeros que compartían dudas similares, pudimos identificar posibles soluciones.

Asimismo, las sesiones de *Follow Up* con el profesor fueron fundamentales para aclarar conceptos y resolver dudas, proporcionándonos la orientación necesaria para avanzar con mayor seguridad. Cabe destacar el esfuerzo y compromiso del equipo, ya que la comunicación fluida y la colaboración activa entre los miembros fueron clave para superar dichas dificultades, fomentando así un crecimiento continuo tanto a nivel individual como grupal.

### **Bibliografía**:

Intencionalmente en blanco.